

**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова»**

**ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА  
И КРИМИНАЛИСТИКИ**

*Сборник статей*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2019**

УДК 343.13+343.98+343.2  
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8  
П78

**Редакционная коллегия:**

А.В. Булыжкин (председатель);  
В.Н. Чаплыгина, В.Ф. Васюков,  
Д.А. Бадиков (ответственный секретарь)

П78 **Проблемы уголовно-процессуального права и криминалистики: сборник статей / редкол.: А.В. Булыжкин [и др.]**  
– Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019. – 295 с.  
ISBN 978-5-88872-244-2

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников межведомственного круглого стола «Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов дознания и предварительного следствия» (26 октября 2018 г.), регионального круглого стола «Актуальные проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений» (30 ноября 2018 г.) и всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (31 мая 2019 г.).

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343.13+343.98+343.2  
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

ISBN 978-5-88872-244-2

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019

<b>Демичева Т.С., Чаплыгина В.Н. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА</b>	86
<b>Журавлева Н.М. ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ</b>	90
<b>Зюзина И.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ В ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b>	94
<b>Ильюк Е.К. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ДЕСТРУКТИВНЫЕ И ЭКСТРЕМИСТКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	98
<b>Казаков А.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДОКАЗЫВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕБОЛЬШОЙ ТЯЖЕСТИ</b>	102
<b>Калуцких А.М., Чаплыгина В.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ И ДОЗНАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ</b>	105
<b>Карагодин В.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ</b>	109
<b>Карпушкин О. С., Бондаренко М. В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ</b>	112
<b>Климова Я.А. ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА: ОПТИМИЗАЦИЯ ИЛИ ПРОИЗВОЛ?</b>	116
<b>Кольчева А.Н. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b>	119
<b>Кудряшов Д.А. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	122
<b>Кузнецов Д.Ю. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПРАВОМ НА ЗАЩИТУ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СО СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ</b>	126
<b>Курилова Е.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕУСТАНОВЛЕННЫХ СБЫТЧИКОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ</b>	130
<b>Лавицкая М.И., Абашина Л.А. ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ КАК СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ЮРИДИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СЛОЖНОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ</b>	132
<b>Леонова К.И. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)</b>	139
<b>Лыков Д.А. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ИССЛЕДОВАНИЯ ДАННЫХ О ЛИЧНОСТИ ПОДСУДИМОГО КАК ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ ЧЕРТА СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ</b>	141
<b>Маслакова Е.А. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА</b>	144
<b>Машурова О.Ю., Сретенцев А.Н. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЖЕРТВ АВИАЦИОННЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ</b>	149
<b>Морозова Н.В., Лазаренко О.Н., К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ</b>	153

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДОКАЗЫВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕБОЛЬШОЙ ТЯЖЕСТИ**

**Казаков Александр Алексеевич,**

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
уголовного процесса, Екатеринбургский филиал Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

*В статье анализируются спорные ситуации по решению вопроса о признании результатов ряда оперативно-розыскных мероприятий, производство которых не допускается для выявления преступлений небольшой тяжести, допустимыми доказательствами. Предлагается руководствоваться критерием «явной очевидности».*

Специфическая природа оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД) предопределяет возникновение «вечных» споров о допустимости использования ее результатов в доказывании по уголовным делам. Контуры проблемы все те же, а вот содержание зачастую наполняется новым, актуальным для своего времени, материалом.

Так, в июле 2016 года УК РФ был, в частности, дополнен ст. 291.2 – мелкое взяточничество. В части первой этой нормы заключено преступление небольшой тяжести.

Не редки ситуации, когда факты взяточничества обнаруживаются в результате прослушивания телефонных и иных переговоров. Однако данное мероприятие допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных деяниях (ст. 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Предположим, что оперативному подразделению стали известны сведения о возможном факте совершения особо тяжкого преступления – получения взятки должностным лицом в крупном размере (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ). В связи с поступившим ходатайством судом было санкционировано производство прослушивания телефонных и иных переговоров. Поскольку обстоятельства преступной деятельности подтвердились, следователю были представлены результаты ОРД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Однако в ходе проверки сообщения о преступлении установлено, что должностным лицом вместо